

Etapa XI-a a campionatului categoriei A la fotbal

Pentru succesul campionatului
republican de fotbal-juniori

CLASAMENTUL:

1. Flamura roșie Arad	10	8	1	1	16:6	17
2. C. C. A.	10	7	1	2	18:10	15
3. Dinamo București	10	5	3	2	23:14	13
4. Locomotiva Grivița Roșie	11	6	1	4	22:19	13
5. Locomotiva Timișoara	11	5	2	4	22:11	12
6. Flacăra Ploiești	11	5	2	4	11:10	12
7. Minerul Petroșani	11	4	3	4	11:11	11
8. Știința Cluj	11	5	1	5	11:15	11
9. Știința Timișoara	10	1	8	1	11:11	10
10. Locomotiva Tg. Mureș	11	4	2	5	14:16	10
11. Metalul Cimpia Turzii	11	3	3	5	8:12	9
12. Dinamo Orașul Stalin	11	2	2	7	7:15	6
13. Metalul Hunedoara	11	1	4	6	10:26	6
14. Progresul Oradea	11	0	5	6	9:17	5

ETAPA VIITOARE

BUCUREȘTI: C.C.A.—Minerul Petroșani.
BUCUREȘTI: Dinamo—Flacăra Ploiești.
CLUJ: Știința—Locomotiva Grivița Roșie.
HUNEDOARA: Metalul—Flamura roșie Arad.
CIMPIA TURZII: Metalul—Locomotiva Tg. Mureș.
TIMIȘOARA: Locomotiva—Progresul Oradea.
ORAȘUL STALIN: Dinamo—Știința Timișoara.

Locomotiva Grivița Roșie—Știința Timișoara 5-4 (3-2)

Locomotiva Grivița Roșie și Știința Timișoara au furnizat ieri unul din cele mai frumoase jocuri din actualul campionat. Intrecerea acestor echipe, câștigată la un scor neobișnuit de echipa bucureșteană (5-4), a fost dinamică de la primul și până la ultimul minut, a oferit numeroase faze de poartă, atacuri succesive de ambele părți, goluri multe, faze de fotbal bun. Timișorenii, conduși cu 3-1 și 4-2, au reușit să egaleze pe la mijlocul reprizei secundă și se părea că vor părăsi terenul purtând departe aureola de echipă neînvinsă. Și poate că, dacă ținem seama de cele 4 mari ocazii de gol pe care le-au ratat în prima repriză (Dinulescu, Boros de două ori, Mazăre), și mai ales de superioritatea pe care au manifestat-o în primele 45 de minute, studenții timișoreni ar fi meritat să-și păstreze această aureolă... Un șut al lui Andrei Rădulescu a adus însă, în minutul 85, victoria echipei feroviare, victorie care răsplătește din plin eforturile făcute de bucureșteni în ultima parte a jocului, când — deși rămășiți în 10 oameni — au atacat cu multă înverșunare. Poate că o altă echipă, rămasă în zece jucători și egalată, după ce condusese cu două puncte, s-ar fi prăbușit, s-ar fi resemnat, căutând să mențină și rezultatul egal. Jucătorii Locomotivei, și aici constă marea lor merit, și-au dublat însă eforturile și, după o luptă încredințată, pasionantă, au primit satisfacția unei frumoase victorii.

Spuneam mai sus că timișorenii au jucat mai bine în prima repriză. Cu toate acestea, Locomotiva a terminat prima parte a jocului în avantaj, pentru că atacanții bucureșteni au știut să fructifice ocaziile de a marca. În minutele 3, 19 și 24, Călin, Csegezi și A. Rădulescu au străpuns apărarea adversă și au înscris. Știința a marcat de două ori (min. 7 și 25), prin Boros. În primele minute după pauză, Locomotiva a dominat insistent și ea urmare a înscris în min. 52 prin Că-

lin. Se părea că scorul va lua proporții, dar un gest nesportiv al lui Călin l-a atras acestuia eliminarea de pe teren. Schimbarea raportului numeric a readus în ofensivă pe Știința Timișoara, care a redus handicapul prin Dinulescu (min. 65) și a egalat prin Ciosescu (min. 72). În-cepuse acum o pronunțată superioritate a gazdelor. Curcan apără în ultima instanță șuturile lui Olaru și Marian, dar în min. 85 scoate pentru a cincea oară mingea din playă...

Locomotiva Grivița Roșie a jucat mai bine în repriza II-a. În mod special am remarcat pe Marian, care a fost foarte activ. De asemenea, s-a evidențiat Andrei Rădulescu. Apărarea, în schimb, a comis multe greșeli.

Știința Timișoara a confirmat ultimele rezultate, prestând un joc de calitate. Ne așteptam să vedem la această echipă un atac slab și o apărare excelentă; numeroasele meciuri nule și golaverageul acestei echipe ne îndreptățeau la aceste așteptări. Ieri însă, atacul a jucat bine, în schimb s-a comportat slab apărarea și în special fundașii de margine. S-au remarcat: Brînzei, Mazăre.

Locomotiva: Coman-Lungu, Cristescu, Macri-Ferenczi, Bociardi-Călin, Marian, Olaru, Csegezi, Rădulescu.

Știința Timișoara: Curcan-Zbranca, Brînzei, Relezan-Cojocaru, Marcu-Cargol (din min. 60 Lazăr), Ciosescu, Mazăre, Dinulescu, Boros. Arbitrul Șt. Tașula a condus bine până la jumătatea reprizei secundă. El a procedat just eliminându-l de pe teren pe Călin, în min. 60, pentru lovirea intenționată a adversarului. A greșit însă apoi, arbitruind sub influența protestelor nejustificate ale publicului, și dînd decizia în compensație, care l-au făcut, la un moment dat, să piardă jocul din mînă.

RADU URZICEANU

Flamura roșie Arad—Dinamo București 1-0 (0-0)

ARAD 2, (prin telefon de la trimisul nostru). În prima repriză, perioadele de dominare au fost egale. În repriza secundă Flamura roșie a jucat mult mai bine și a avut inițiativa în majoritatea timpului de joc.

Jocul începe prin atacuri bine concepute de echipa oaspe, dar Neagu (min. 6) și Ene care a reluat o centrare a lui Ozon, (min. 8) ratează situații favorabile. Pînă în min. 22, tot dinamoviștii au inițiativă, dar scorul nu poate fi deschis. Apoi, jocul se echilibrează, însă nici înaintarea textilistilor nu concretizează. Vaczi a ratat o bună ocazie de la numai 5 metri (min. 22). La celeritate Dinamo joacă în apărare, cu Ozon retras. În min. 56, Dumitrescu și în min. 63 Birău nu fructifică situațiile clare de gol pe care le-au avut. În min. 79, Dinamo are ocazia să deschidă scorul, — în urma unui contraatac — dar Ene

trage alături, deși Kiss părăsise poartă. Apoi, Flamura roșie revine în atac și în min. 89 șutul lui Vaczi este respins de Birău, dar centrul atacant arădean stăruie urmărirea și rola în playă: 1-0, scor cu care se termină meciul.

Au jucat formațiile: FLAMURA ROȘIE U.T.A.: Kiss—Szűcs, Dušan, Farmati—Kapaș, Serfőző—Birău, Don, Vaczi, Szakács (Popa), Dumitrescu.

DINAMO BUCUREȘTI: Birtaşu—Lazăr, Călinoiu, Fodor—Băcut I, Toma—Soos, (Ene) Nicușor, Ene (Soos) Ozon, Neagu.

S-au remarcat: Dušan, Kapaș și Birău de la învingători, Lazăr și Călinoiu de la învinși.

Arbitrul Bölöni (Orașul Stalin) a condus foarte bine în prima repriză, dar în repriza II-a a făcut unele greșeli datorită semnalărilor greșite ale arbitrilor de tușă.

A. CĂLIN

Minerul Petroșani—Știința Cluj 4-0 (2-0)

PETROȘANI, 2 (prin telefon de la subredacția noastră). — Inițiativa dintre echipa locală, Minerul, și Știința Cluj s-a caracterizat în prima repriză printr-un joc de slabă factură tehnică, prestat de ambele echipe. În această perioadă, deși localnicii au înscris două goluri, perioadele de dominare au fost egale, fazele alternd de la o poartă la alta. În repriza secundă Minerul a pus stăpînire pe joc, depășind categoric echipa oaspe. Studenții au jucat în această repriză nervos cu

pase neprecise, fără coeziune în acțiunile de cimp. În plus, atacul nu a dat deloc satisfacție, șuturile pe poartă fiind rare și acestea fără putere.

Primul gol a fost marcat în minutul 38, cînd Farkas I execută o lovitură de colț, reluată direct și imparable în poartă de Farkas II. Șase minute mai târziu, Sima face o cursă pe extremă, centrează, și Gabor reia de la linia de 16 metri în poartă. Al treilea gol survine în minutul 63 în urma unei combinații

între Gabor și Paraschiva, care creează lui Farkas II posibilitatea să șuteze eficient de la 20 metri. Ultimele gol (minutul 83) este înscris de Farkas I, care, în urma unei pase primite de la Paraschiva, pătrunde pînă la careul de 6 metri și înscrie imparable.

Formațiile: MINERUL PETRO-

Flacăra Ploiești—Dinamo Orașul Stalin 1-0 (0-0)

PLOEȘTI 2, (prin telefon). Inițierea dintre echipele Flacăra și Dinamo Orașul Stalin a prilejuit o partidă viu disputată, cu faze spectaculoase și uneori de un ridicat nivel tehnic. Aceste afirmații sînt valabile mai ales pentru prima repriză, în care fazele rezezi, alternd de la o poartă la alta, au abundat. În această parte a jocului au fost numeroase faze de poartă, încheiate cu șuturi puternice care au dat prilej portarilor și în special lui Munteanu să se evidențieze. Avasilichioie (minutele 9 și 32), Rădulescu (minutul 32), Drăgan (minutul 19) au prilejul să înscrie, dar portarii sau apărărea imediată salvează.

În repriza secundă echipa gazdă intră hotărâtă și în puțină vreme pune stăpînire pe joc, dominînd teritorial. Ultimele 15 minute aduc dominarea categorică a ploestienilor, care-și masază adversarii în careul de 16 metri. În această perioadă in-

ȘANI: Crisnic-Romoșan, Vaslu, Pănit-Coidum, Farkas II-Farkas I, Deleanu, Sima, Gabor, Paraschiva. ȘTIINȚA CLUJ: Covălaru-Todor, Georgescu, Isac-Roman, Moldovan-Zeană, Hăran, Lutz, Sucu, Copil.

A arbitrat M. Segall (București).

A. NEGUȚ

FLACĂRA PLOEȘTI: Marosi-Pahonțu, Petrescu, Topșa—Garbelotti, Peret—Botescu, Cosmoc, Drăgan, Avasilichioie, Gîrleanu (repriza II-a Motronea).

DINAMO ORAȘUL STALIN: Munteanu-Fruth, Filip, Ciobață—Hidișan, Florescu-Boțos, Rădulescu, Șorban, (în repriza II-a A. Teodorescu), Sirbu, Mihai.

S-au evidențiat Pahonțu, Garbelotti, Peret, Cosmoc, Munteanu (cel mai bun de pe teren), Fruth, Filip, Boțos.

A arbitrat corect C. Mițran (București).

M. BEDROSIAN

correspondent

Locomotiva Timișoara—Metalul Hunedoara 5-0 (1-0)

TIMIȘOARA, 2 (prin telefon de la subredacția noastră). Locomotiva Timișoara a înregistrat o victorie la scor asupra echipei metalurgistilor din Hunedoara, dar rezultatul de 5-0 cu care a luat sfîrșit meciul nu oglindește real raportul de forțe dintre echipe, ci el este rezultatul greșelilor comise în apărare de jucătorii Metalului (în repriza a II-a), care au fost loșite la maximum de atacanții ferovieri. În prima parte a jocului, metalurgistii au fost acela care au atacat mai mult și mai insistent, însă fie că au tras defectuos la poartă, fie că șuturile lor au fost apărare de Franciscovici care a făcut o partidă foarte bună. După ce în minutul 3 Covaci Adalbert a ratat o ocazie clară de gol, Metalul scapă posibilitatea de a deschide scorul, Torneanschi trăgînd în bară o lovitură liberă de la 18 m. (min. 5). Singurul gol din această repriză este marcat de Bădeanu, care primind în poziție de oșadă mingea de la Nicolin a tras în bară și apoi mingea a intrat în gol

(min. 8). La această fază apărarea Metalului se oprișe reclamînd oșadă. Totuși, arbitrul nu a oprit jocul și a acordat gol. În repriza a II-a, Locomotiva atacă mai insistent și reușește să înscrie de 4 ori prin: A. Covaci (min. 70 și min. 81), Ferenczi (min. 71) și Gurău (min. 80). De remarcat că Metalul a primit în două rînduri cîte două goluri în același minut. Meciul a fost condus slab de Ionescu Ștefan (București), mai ales după acordarea primului gol din oșadă, cînd a arbitrat în compensație.

În fața a 4000 de spectatori, cele două echipe au alinat următoarele formații:

Locomotiva: Franciscovici — Corbus, Androvici, Rodeanu — Gall (din min. 46 Nicolin), Ritter — Nicolin (din min. 46 Dărbăban). A. Covaci, Gurău, Ferenczi, Bădeanu.

Metalul: Pătrașcu — Raniță, Mălieru, Gostian — Mihut, Darie — Voinescu II, Meghie, Torneanschi, Meszaros, Huzum.

SAMUEL LADISLAU

Metalul C. Turzii—C. C. A. 1-4 (1-2)

CIMPIA TURZII, 2 (prin telefon). — Deși în tot cursul zilei a plouat, iar terenul a fost desfundat din această cauză, jocul dintre C.C.A. și Metalul din localitate s-a ridicat la un nivel remarcabil. Gazdele au jucat cu mult elan, dar controlul mai bun al balonului dovedit de militarii și-a spus cuvîntul. În cursul jocului a plouat, mai ales în repriza a doua.

Meciul începe rapid și atacurile se succed de la o poartă la alta, deși terenul suferise din cauza ploii. În min. 15, V. Moldovan, aflat pe extremă, centrează și Zavoda I înscrie de la marginea careului de 16 metri. După numai două minute se produce un nou atac al înaintării bucureștene. Petschowski intră în posesia mingii, care fusese pasată de Onisie, și trage puternic de la 20 metri, înscriind. Metalurgistii contraatacă și, în min. 24, Copil este pe punctul de a marca, dar alunecă în fața porții. Atacurile destul de dese ale gazdelor se soldează în min. 32 cu un gol. Copil pasează lui Cacoveanu, iar acesta trece mai departe balonul lui Bu-

rian, care înscrie de aproape. Pînă la sfîrșitul reprizei nu mai e de semnalat decît o „bară” a lui Copil.

În repriza a doua, Zavoda I primește o mingie de la Zavoda II și — de la 25 metri — șutează puternic în colțul de sus al porții: 3-1. Ultimul gol este înscris în min. 74. Zavoda I centrează și Caricaș înscrie de la 12 metri. În min. 79, Palfi ratează o bună ocazie de a înscrie, iar după un minut același Palfi este eliminat din joc pentru că l-a lovit intenționat pe Apolzan.

Arbitrul N. Szegő (Arad) a condus echipele:

C.C.A.: Toma — Zavoda II, Apolzan, V. Dumitrescu — Onisie, Ivănescu — P. Moldoveanu, Zavoda I, V. Moldovan, Petschowski, Caricaș.

METALUL C. TURZII: Mîndruț — Lazăr, Mari, Felecan — Ban, Ruzici — Mureșan, Copil (din min. 73 Stancu) Cacoveanu, Palfi, Burjan.

R. FISCH

1. CORDOȘ

correspondenți

Progresul Oradea—Locomotiva Tg. Mureș 1-1 (1-0)

ORADEA 2, (prin telefon). Rezultatul nedreptățește echipa Progresul, care a făcut o partidă bună, dominînd categoric în repriza primă și o bună parte din repriza secundă. Chiar din primul minut, Nagy primește o mingie de la Cuc și tege imparable: 1-0 pentru Progresul, scor cu care în sfîrșit repriza deși înaintarea orădeană a ratat încă multe alte situații clare de a marca.

În repriza secundă, inițiativa aparține tot echipei Progresul încă aproximativ 20 minute, după care înaintarea slăbește alura permițînd astfel oaspeșilor să închege acțiuni periculoase, acțiuni care s-au și terminat cu înscrierea punctului ce a adus egalarea. Pentru oaspeși a marcat Barla în minutul 76 de la 2 metri, dintr-o învîlmășă produsă

în urma executării unui corner. Din acest moment, echipa mureșenilor revine puternic, însă acțiunile sînt anihilate de apărarea echipei locale. S-au remarcat: Știrbei, Pop Carol, Tîrnic de la Progresul și Fîloș, Barla și Catona de la Locomotiva.

Arbitrul Schuler (București) a condus autoritar următoarele formații:

PROGRESUL: Jank—Tîrnic, Vărzan II, Pop Carol—Cuc, Viad—Sulyok, Știrbei, Nagy, Kősegi (din minutul 63, Barbu), Nerdea.

LOCOMOTIVA: Popa—Vakarc II, Fîloș, Vakarc I—Barla, Ghirliș—Szász, Iozsi, (din minutul 68 Incze III), Catona, Kajlik, Crisan. G. DUMITRESCU

correspondent

Fotbaliștii juniori au dat pînă acum numeroase examene. Fiecare etapă a campionatului republican de juniori a reprezentat pentru ei, ca și pentru antrenori, o nouă verificare a acestor elemente de viitor. Nu vrem să vorbim despre examenele reușite, pentru că oricît de bune au fost ele, totuși încă nu ne pot mulțumi deoarece mai sînt încă multe de făcut și de realizat. Va veni cînd de curînd și culesul roadelor bogate pentru cei care au înțeles sarcina acestui campionat. Vrem să vorbim mai mult despre unele examene nereușite la care am asistat sau despre al căror succes am fost sesizați de corespondenții noștri.

Meciurile din campionatul juniorilor au scos la iveală o problemă împotriva căreia trebuie acționat imediat și cu toată seriozitatea: unii juniori copiază și ce e bine, dar și CE E RAU din jocul componenților echipelor din categoria A sau B din cadrul colectivului lor. Ultimele jocuri de duminică din Capitală stau mărturie acestui fapt. În echipele T. Dinamovist I și II și chiar la Locomotiva Grivița Roșie, mulți dintre jucători încearcă să copieze jocul unora dintre fruntașii primelor lor echipe. De altfel, și în orientarea tactică a jocului se simțea această influență.

Desigur că sîntem în asentimentul tuturor atunci cînd afirmăm că fiecare jucător fruntaș are datoria să împărtășească din cunoștințele sale jucătorilor mai tineri, să-i învețe și să contribuie la creșterea acestora. Dar cu condiția să fie învățate numai deprinderile bune nu și cele greșite. Or, pînă acum am văzut tocmai contrariul. La Aftenie nu am văzut șutul puternic al lui Suru, ci întoarcerile inutile în dribling ale acestuia, iar la Jiiteșcu nu s-a văzut combativitatea lui Ene, ci graba și poziția defectuoasă a corpului în timpul trasilului la poartă.

Rolul principal al acestui campionat este creșterea cadrelor noi pentru echipele categoriilor superioare. Deci, pe toți iubitorii de fotbal din țara noastră îi interesează mai mult comportarea juniorilor și, respectiv, progresele lor. Victoria intrinsecă este, desigur, frumoasă atît cît ea este rezultatul unei comportări deosebite. Dar atunci cînd ea este realizată pe căi nu tocmai cinstite ci numai din dorința de a câștiga cu orice preț, ea creează prilejul unei educații nesănătoase.

Metalul Cimpina a câștigat în fața campionilor de anul trecut, Metalul Tîrgoviște. Mai mult, a reușit o nouă victorie în fața Flăcării Pitești. Dar amîndouă victoriile au fost obținute, cum se spune, „pe ușa din dos”. Flacăra Pitești a venit la teren cu 30 minute mai târziu decît ora programată pentru joc, din cauza unui defect al masinii. Conducătorii colectivului Metalul Cimpina, din dorința de a câștiga cu orice preț, au reluat să mai prezinte echipa pe teren și au impus victoria lor prin nepretențare, făcînd astfel „cadou” juniorilor lor două puncte. De asemenea, tot acești așa zisi conducători, au obligat echipa Metalul Tîrgoviște să joace la o jumătate de oră după ce sosise în Cimpina, modificînd ora stabilită inițial pentru începerea jocului. Juniorii de la Cimpina a căror pregătire este necorespunzătoare, dovadă rezultatele ce le-au obținut, nu au învățat din aceste două victorii decît ce trebuie să facă pentru a câștiga fără muncă!!!

Importanța acestui campionat obligă pe toți activiștii de cultură fizică să depună toate eforturile pentru succesul său deplin. Fiecare joc este important pentru că din fiecare se poate învăța cîte ceva, se poate realiza un pas înainte pe drumul progresului în fotbal.

Așa că poziția activiștilor sportivi din colectivele Minerul Lupeni și Minerul Petroșani, care deși aveau posibilitatea să prezinte echipele la Tr. Severin în jocul cu Locomotiva au luat pe „imposibil” în brațe și au renunțat la joc, dovedește neînțelegerea scopului pentru care a fost organizat acest campionat.

La fel se comportă tot. Reîntîz și chiar ceilalți membri ai biroului colectivului sportiv Flamura roșie Sf. Gheorghe care se dezinteresează de echipa lor de juniori. Nimic nu-l este permis să se dezintereseze de o echipă care reprezintă rezervorul de noi cadre, pentru motivul că în ziua unui meci al acestei echipe... a fost preferabil să se asculte la radio meciul R. P. Ungară — Anglia!!!

R. ILIESCU

SPORTUL POPULAR

Nr. 2432

Page 5